



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1366/2025-115

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TESLA DYNAMICS d.o.o. u stečaju, Petrinjci, Odvojak 4, OIB 29554482567, nakon ispitnog ročišta održanog 22. prosinca 2025., dana 23. prosinca 2025.

riješio je

I. Utvrđene su sljedeće tražbine prvog višeg isplatnog reda:

- |   |               |
|---|---------------|
| I.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,<br>OIB 18683136487 | 3.863,49 eura |
| I.2. Hrvoje Mucavac, Brđani Kosa, Brđani Kosa 45,<br>OIB 65084022779                | 5.961,92 eura |

II. Utvrđene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| II.1. EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova ulica 82,<br>OIB 76674680107         | 205,46 eura                     |
| II.2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,<br>OIB 85821130368 | 267,61 eura                     |
| II.3. HAMAG-BICRO, Zagreb, Ksaver 208,<br>OIB 25609559342                       | 6.072,40 eura<br>24.882,74 eura |

- II.4. Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9,  
OIB 26702280390 26.466,38 eura
- II.5. Helanda d.o.o., Zagreb, Nova ves 4,  
OIB 68285874867 687,50 eura
- II.6. HEP-PLIN d.o.o., Osijek, Ulica cara Hadrijana 7,  
OIB 41317489366 853,56 eura
- II.7. Maks Skendžić, odvjetnik, Zagreb, Ulica kralja Zvonimira 58,  
OIB 21653172137 6.057,01 eura
- II.8. Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69,  
OIB 53056966535 9.584,20 eura
- II.9. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41,  
OIB 85584865987 382,51 eura
- II.10. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
OIB 18683136487 30,00 eura

III. Osporena je sljedeća tražbina drugog višeg isplatnog reda:

- III.1. Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D,  
OIB 99122235709 44.702,25 eura  
- osporila stečajna upraviteljica
- III.2. Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9,  
OIB 26702280390 964,31 eura  
- osporila stečajna upraviteljica

IV. Vjerovnik pod rednim brojem: III.1. Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D, OIB 99122235709, za osporenu tražbinu u iznosu od 44.702,25 eura, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu, odnosno ne predloži nastavak parnice, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti

rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V. Za osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem III.2. Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, u iznosu od 964,31 eura, upućuje se stečajna upraviteljica da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. Ako stečajna upraviteljica ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu od 22. prosinca 2025., ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu. Stečajna upraviteljica priznala je prijavljene tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda, navedene pod točkama I. i II. izreke rješenja, a tako priznate tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda nitko od vjerovnika nije osporio, te se iste u smislu čl. 263. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) smatraju utvrđenima. Stoga je riješeno kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

2. Stečajna upraviteljica osporila je u cijelosti prijavljenu tražbinu vjerovnika Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D, OIB 99122235709, u iznosu od 44.702,25 eura. Na ročištu od 22. prosinca 2025. stečajna upraviteljica je istaknula da vjerovnik nikada nije isplatio ukupno prijavljeni iznos od 44.702,25 eura na račun stečajnog dužnika, već je u svojim knjigama iznose od 17.066,44 eura i 27.635,81 eura preknjižio sa jedne pozicije na drugu poziciju. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da je dužnika u upravnom postupku protiv Agencije zastupao odvjetnik Maks Skendžić, te da je od njega i ranijeg zakonskog zastupnika dužnika dobila obavijest da je Agencija bila u obvezi isplatiti dužniku potpore za druga razdoblja (dakle, ne za razdoblja za koja je Agencija podnijela prijavu tražbine), međutim, Agencija nije isplatila dužniku potpore za ta druga razdoblja, već je napravila interno prebijanje. Stečajna upraviteljica dodano je istaknula da je pozvala Agenciju da dostavi potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-009 od 24. rujna 2021.; Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-011 od 19. listopada 2021.; Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-015 od 26. studenog 2021.; Klasa: 320-01/18-03/60047, Ur. broj 343-0100/01-21-017 od 2. prosinca 2021.; Klasa: 320-01/18-03/60047, Ur. broj 343-0100/01-21-018 od 17. prosinca 2021.; Klasa: 440-12/21-04-04-01/0497, Ur. broj 343-2000-25-022 od 29. rujna 2025., ali da Agencija nije dostavila odluke s potvrdama pravomoćnosti i ovršnosti, već da je Agencija stečajnoj upraviteljici dostavila očitovanje od 18. prosinca 2025. iz kojeg proizlazi da su odluke koje je

Agencija navela u prijavi svoje tražbine ukinute. Dakle, stečajna upraviteljica navodi da prijavljeno potraživanje Agencije osporava u cijelosti te da vjerovnik za svoju prijavljenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

3. Na ročištu prisutni punomoćnik stečajnog vjerovnika Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, naveo je da iznos od 17.066,44 eura predstavlja preostali iznos od ukupnog potraživanja koje Agencija ima prema odlukama o povratu iz 2023. godine, koje odluke je Agencija navela u svojem očitovanju stečajnoj upraviteljici od 18. prosinca 2025., a da se ne radi o iznosu koji je Agencija trebala isplatiti. U odnosu na odluku od 29. rujna 2025., vjerovnik je istaknuo da prema čl. 144. st. 7. Zakona o poljoprivredi žalba protiv te odluke ne odgađa izvršenje iste, već je ista izvršna s danom dospijeća, dakle, po proteku roka od 30 dana u kojem roku korisnik potpore je obvezan vratiti iznos.

4. Sud je utvrdio da je vjerovnik Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, podnio stečajnoj upraviteljici dvije prijave tražbina. Temeljem prijave tražbine od 19. rujna 2025. vjerovnik je prijavio iznos od 17.066,44 eura, navodeći da taj iznos prijavljuje temeljem izvatka otvorenih stavaka i stanja duga na dan 16. rujna 2025. te temeljem Odluka o povratu Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-009 od 24. rujna 2021.; Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-011 od 19. listopada 2021.; Klasa: 320-01/17-03/84731, Ur. broj 343-0100/01-21-015 od 26. studenog 2021.; Klasa: 320-01/18-03/60047, Ur. broj 343-0100/01-21-017 od 2. prosinca 2021.; Klasa: 320-01/18-03/60047, Ur. broj 343-0100/01-21-018 od 17. prosinca 2021., te je u prijavi tražbine vjerovnik naveo da te odluke predstavljaju ovršne isprave. Sud je utvrdio da niti jedna od odluka ne sadrži potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti, a u odnosu na navod vjerovnika da žalba podnesena protiv odluke ne odgađa izvršenje iste, sud ističe da citirane odluke postaju izvršne istekom roka od 60 dana od dana primitka odluke o povratu od strane korisnika, dakle, bez potvrde o ovršnosti citirane odluke koje je vjerovnik priložio uz svoju prijavu tražbine ne mogu se smatrati ovršnim ispravama. Druga prijava tražbine vjerovnika Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju od 4. studenog 2025., glasi na iznos tražbine od 27.635,81 eura, a kao dokaz o postojanju tražbine vjerovnik je priložio izvadak otvorenih stavaka i stanje duga na dan 4. studenog 2025. te Odluku o povratu Klasa: 440-12/21-04-04-01/0497, Ur. broj 343-2000-25-022 od 29. rujna 2025., za koju odluku vjerovnik također nije dostavio potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti iste. Dakle, sud je utvrdi da vjerovnik za svoju osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, pa je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnika Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, te je sud temeljem čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. SZ-a riješio kao pod točkama III.1. i IV. izreke ovog rješenja.

5. Stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak prvotno prijavljeni iznos tražbine od 51.349,12 eura sadržan u prijavi tražbine od 30. listopada 2025., vjerovnik je podneskom od 8. prosinca 2025. smanjio na iznos od 27.430,69 eura. Dakle, prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak u visini od 27.430,69 eura stečajna upraviteljica priznala je djelomično u visini od 26.466,38 eura, a osporila u preostalom iznosu od 964,31 eura. Stečajna upraviteljica je navela da se dio osporenog iznosa u visini od 698,86 eura odnosi na zakonske zatezne kamate koje je vjerovnik obračunao od 17. rujna 2025. do 6. studenog 2025., dakle, za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka, a dio u visini od 265,45 eura, odnosi se na troškove koji nisu bili obuhvaćeni prvotno podnesenom prijavom tražbine.

6. Sud je utvrdio da vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak za svoju osporenu tražbinu raspolaže ovršnim ispravama, obzirom da je vjerovnik svojoj prijavi tražbine priložio Ugovor o kreditu od 13. listopada 2014. ovjeren od strane javnog bilježnika Belme Benko iz Hrvatske Kostajnice pod brojem OV-1863/2015 sa potvrdom o izvršnosti, te bjanko zadužnicu potvrđenu od javnog bilježnika Gordane Pličanić iz Hrvatske Kostajnice pod brojem OV-3597/14 i zadužnicu potvrđenu od javnog bilježnika Gordane Pličanić iz Hrvatske Kostajnice pod brojem OV-3596/14, pa je na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja valjalo uputiti osporavatelja – stečajnu upraviteljicu, te je sud temeljem odredaba čl. 266. st. 1. i 4. te odredaba čl. 267. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao pod točkama III.2. i V. ovog rješenja.

U Karlovcu 23. prosinca 2025.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja prava na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Lovorka Juranović, Rijeka, Zagrebačka 16
2. Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D
3. Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30881-0db5a**

Kontrolni broj: **06508-5f381-493b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.